

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Йордан Кондев Андонов дм на дисертационен труд,
разработен от **Пламена Цветкова Белчева**, на тема:

„КИНЕЗИТЕРАПИЯ СЛЕД НУКЛЕОЛИЗА В ЛУМБАЛЕН ДЯЛ“
за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

1. Общо описание на дисертационния труд и на приложените в него материали

Дисертацията е в обем от 187 страници в т.ч. библиография от 19 страници и приложения (12 стр.) Тя е онагледена с 20 таблици, 50 фигури, от които 29 снимки. Списъкът на ползваната литература е от 169 източника, от които 34 на кирилица и 135 на латиница. Структурирана е в три глави.

В първа глава на дисертационния труд докторантът представя в детайли същността на нозолгичната единица-дискова херния, както и методите за нейното лечение. Разгледани и изяснени са анатомичните и физиологичните причини за развитие на това патологично състояние. Обсъдени са възможностите за терапевтично повлияване, с техните показания и ограничения. Представена е епидемиологията на заболяването. Анализирани са основните етиологични фактори. В детайли е описана клиничната картина, както и диагностичните методи.

В същата глава са направени съответните изводи от литературния обзор, и е развита работната хипотеза на дисертацията.

Във втора глава е поставена целта на дисертационния труд и са формулирани задачите за нейното изпълнение. Описани са организацията и контингента на научно-изследователската работа. Представена е методиката на работа с изследваната и контролната група.

Мога да отбележа, че докторантът правилно е подходил и същевременно доказал необходимостта от специализирана методика по кинезитерапия, насочена към следоперативното възстановяване на пациенти, подложили се на озонотерапия.

В трета глава са изложени резултатите от аналитичното изследване на приложената специализирана кинезитерапевтична методика. Извършен е статистически анализ и са сравнени данните от физикалното и неврологично тестване на изследваната и контролна група. Резултатите от изследванията подходящо са представени с графични зависимости, придружени със съответните изводи. Направеното сравнение показва правилният подход при разработването на специализираната методика за кинезитерапия.

Представени са приносите на дисертационния труд.

2. Актуалност на проблема

Дисертационният труд е посветен на развитието на цялостна система за изследване и възстановяване на пациенти с лумбална дискова херния. Резултатите от това изследване могат да намерят приложение в реалната рехабилитационна практика. През последните години усилено се работи в световен мащаб върху развитието на малкоинвазивни методи за лечение на дисковата херния. Озонотерапията е един такъв метод. Развитието на специализирана кинезитерапевтична програма за пациенти, лекувани с тази методика, представлява неотменима част от оптималния лечебен процес. Това ми дава основание да заявя, че темата на

докторската дисертация е актуална както в научно, така и в научно-приложно отношение.

3. Познаване на състоянието на проблема.

От направения анализ за състоянието на проблема, придружен със съответните изводи ми дава основание да отбележа, че докторантът обстойно е проучил и много точно и ясно е подложил на анализ и оценка постигнатите научни постижения в областта на кинезитерапията при пациенти с дискова херния след криоаблация. В посочения списък с ползваните литературни източници са включени разработките на известни учени и колективи, които достатъчно отразяват изследванията в тази област. Поставените задачи за изпълнение следват определена последователност в теоретично и практично отношение за реализиране целта на дисертационния труд. Това показва, че докторантът познава много добре състоянието на проблема. Такива изследвания у нас се правят за първи път, което е похвално, не само за докторанта, но и за целия работен колектив.

4. Подход и решение на проблема

При разработване на дисертационния труд се използват класически аналитични методи за определяне ефективността и ограниченията на специализираната методика по кинезитерапия, насочена към следоперативното възстановяване на пациенти, подложени се на озонотерапия. Извършена е и статистическа обработка на получените данни.

Използвани са методики, заложили в съответните стандарти, като са адаптирани за използваната методика.

5. Автореферат

Авторефератът е изготвен съгласно изискванията на Закона за РАС в България и отразява както в съдържателно, така и в структурно отношение постигнатите резултати в дисертационния труд.

6. Основни приноси

Основните приноси се отнасят към научно-приложните. Приемам предложените приноси като достоверни и правилно отразяващи изследователската работа на докторанта.

7. Личен принос на автора

Мога да заявя, че нямам съмнения в личния принос на докторанта в разработването на дисертационния труд.

8. Публикации по темата на дисертацията

Публикациите по дисертационния труд са 4, една от които е самостоятелна. В тях в общи линии са отразени основните приноси на дисертационния труд.

9. Използване на резултатите в практиката

Използване на резултатите в практиката могат да бъдат формулирани в две насоки:

1. Използваната система за комплексно изследване на пациентите с ДХ, допринася за разширяване възможностите на кинезитерапевтичната практика.

2. Апробира се методика за функционално изследване и специализирана кинезитерапевтична система за пациенти с лумбална дискова херния оперирани по метода озонотерапия.

Приемам така оформеното приложение на резултатите в практиката, изложено в автореферата.

10. Критични бележки и препоръки по автореферата.

Основни пропуски и грешки при окончателното оформяне на дисертационния труд не съм констатирал.

11. Заключение

Дисертационният труд изследва конкретен научно-приложен проблем за изследване на специализирана кинезитерапевтична система за пациенти с лумбална дискова херния оперирани по метода озонна нуклеолиза. Налице е дисертабилност на изложението. Библиографията е изчерпателна. Считам, че поставените задачи са изпълнени, а основната цел на дисертационния труд – постигната. Получените резултати в дисертационния труд съдържат научно-приложни приноси, които водят до ползност както в научен, така и в практически план.

Считам, че представеният за становище дисертационен труд отговаря на изискванията на Закона за РАС и му давам положителна оценка.

Предлагам на **Пламена Цветкова Белчева** да бъде присъдена образователната и научна степен „**доктор**“ по научната специалност Теория и методика на физическото възпитание и спортната тренировка (вкл. Методика на лечебната физкултура) в професионално направление 7.4 Обществено здраве.

31.10.2017 год.
гр. Русе

Член на научното жури:.....
(доц. д-р Й. Андонов дм)